

N 2012 - 0372

D O H O D A č. 216/2012
o uznaní pohľadávky a jej úhrade v dohodnutých splátkach

medzi

Veriteľ: **Mestská časť Bratislava - Nové Mesto**
Junácka číslo 1, 832 91 Bratislava

zastúpený: **Mgr. Rudolfom Kusým - starostom**
Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto
IČO : 00 603 317, DIČ: 2020887385
bankové spojenie: Prima banka Slovensko, a.s.
číslo účtu: 1800347007/5600
variabilný symbol: 2220190000

a

Dlžník: **medias media s.r.o.**
so sídlom Učiteľská 19
821 06 Bratislava
IČO: 46 198 555

zastúpený: **Daniel Demko - konateľ**

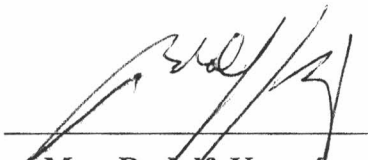
Zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu v Bratislave I, Odd.: Sro, vložka č. 76123/B

1. Rozhodnutím Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, stavebného úradu príslušného podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov zo dňa 10.10.2012 č. ÚKaSP-2012/5/SD/R/autorem-MZS, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2012 a vykonateľnosť dňa 16.11.2012 bola dlžníkovi uložená pokuta za správny delikt vo výške 825,- EUR..
2. Podpisom tejto dohody dlžník uznáva pohľadávku veriteľa vo výške **825,- EUR** a zaväzuje sa túto vyrovnať na účet veriteľa. Pohľadávka vznikla z dôvodu uloženia pokuty za správny delikt.
3. Dlžník časť pohľadávky vo výške 425,- EUR už uhradil dňa 09.11.2012. Zvyšnú časť dlhu v celkovej výške 400,- EUR sa zaväzuje uhradiť v pravidelných dvoch mesačných splátkach nasledovne:
 1. splátka vo výške.....200,00 EUR, splatná najneskôr do 15.01.2013,
 2. splátka vo výške.....200,00 EUR, splatná najneskôr do 15.02.2013.
4. Dlžník sa zaväzuje svoj záväzok splácať v uvedených termínoch, riadne a včas.
5. Veriteľ za riadne plnenie považuje pripísanie splátky v dohodnutej výške v prospech účtu vedeného v Prima banka Slovensko, a.s., číslo účtu: 1800347007/5600, variabilný symbol: 2220190000.
6. Veriteľ za včasné plnenie považuje pripísanie splátky v dohodnutej výške najneskôr v deň, ktorý je uvedený ako deň splatnosti príslušnej splátky.




7. V prípade, že Dlžník ktorúkoľvek zo splátok neuhradí riadne a včas, stráca výhody splátkového kalendára a celý dlh, tak ako je uvedený v bode 3. tejto dohody, sa stáva zročným, pričom Veriteľ má právo požadovať uhradenie zostávajúcej dlžnej sumy naraz v lehote splatnosti najbližšej splátky.
8. Táto dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia v súlade s ust. § 47a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 5a zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
9. Dohoda je vyhotovená v piatich (5) vyhotoveniach, z ktorých štyri (4) vyhotovenia obdrží Veriteľ a jedno (1) vyhotovenie Dlžník.
10. Neoddeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy je:
Príloha č. 1 – Rozhodnutie zo dňa 10.10.2012 č. ÚKaSP-2012/5/SD/R/autorem-MZS, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2012 a vykonateľnosť dňa 16.11.2012
11. Zmluvné strany, ako účastníci právneho úkonu vyhlasujú, že túto Dohodu uzatvorili slobodne a vážne, že nebola uzavretá v tiesni ani za nápadne nevýhodných podmienok a súčasne, že prejavy vôle každej zo zmluvných strán sú dostatočne určité, zrozumiteľné a prosté omylu a na znak súhlasu s celým jej obsahom ju vlastnoručne podpisujú.

V Bratislave, dňa 3 12 2012


Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto
(za veriteľa)

- 3 DEC. 2012
V Bratislave, dňa.....


Daniel Demko
(dlžník)



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO
MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA- NOVÉ MESTO
oddelenie územného konania a stavebného poriadku
Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

č. ÚKaSP-2012/5/SD/R/autoreu.-MZS

Bratislava 10.10.2012

ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon),

ako správny orgán, ktorý vydal rozhodnutie č. ÚKaSP-2012/5/SD/R/MZS zo dňa 17.07.2012 vo veci správneho deliktu účastníka konania medias media s. r. o., Učiteľská 19, 821 06 Bratislava, IČO: 46 198 555,

v konaní o odvolaní uvedeného účastníka konania, ktoré podal proti uvedenému rozhodnutiu **rozhodla takto:**

Stavebný úrad ako správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok)

vyhovuje

odvolaniu jediného účastníka konania spoločnosti medias media s. r. o., Učiteľská 19, 821 06 Bratislava, IČO: 46 198 555 (ďalej len odvolateľ), ktoré podal proti rozhodnutiu č. ÚKaSP-2012/5/SD/R/MZS zo dňa 17.07.2012 tak, že

za správny delikt, ktorého sa dopustila tým, že reklamné zariadenie zriadené na fasáde budovy Športová hala – Pasienky v Bratislave, Trnavská cesta 29 na pozemku parc. č. 15140/2 kat. ú. Nové Mesto, Bratislava – mestská časť Bratislava-Nové Mesto, povolené rozhodnutím stavebného úradu na dobu určitú do 31.12.2009, odo dňa 1. december 2011 sústavne ešte aj v deň ústneho pojednávania užívala bez predpísaného povolenia stavebného úradu.

podľa § 106 ods. 1 písm. e) stavebného zákona **ukladá pokutu**
vo výške 825,- € (slovom osemstodvadsaťpäť euro).

Pokuta je splatná do 14 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, vedený v Prima banka Slovensko, a. s., číslo účtu 1800347007/5600, VS 2220190000.

Odôvodnenie:

Vo výroku tohto rozhodnutia citované rozhodnutie stavebného úradu zo dňa 17.07.2012, ktorým bola podľa § 106 ods. 1 písm. e) stavebného zákona uložená pokuta vo výške 1 750,- € za správny delikt nepovoleného užívania vo výroku uvedeného reklamného zariadenia napadol odvolaním odvolateľ ako jediný účastník konania o tomto správnom delikte. Jeho odvolanie zo dňa 04.09.2012 bolo podané včas, v zákonom ustanovenej lehote 15 dní odo dňa doručenia napadnutého rozhodnutia, ktoré mu bolo doručené dňa 24.08.2012.

V odvolaní doplnil a pripomenul niektoré skutočnosti, pri ktorých komplexnom zohľadnení navrhol zníženie pokuty určenej napadnutým rozhodnutím, ktorú považuje za neprimerane vysokú. Argumentoval najmä tým, že je novovzniknutou spoločnosťou, ktorá svoju

*Toto rozhodnutie
je v súlade s
dátum 16.11.2012*



12.11.2012

16.11.2012

[Signature]

[Signature]

činnosť prevádzkuje necelý rok a v tej súvislosti má vysoké náklady nielen na prevádzku, ale musí splácať aj pôžičky a úvery poskytnuté na prevádzku. Vzhľadom na svoju krátku pôsobnosť na trhu musí neustále vyvíjať snahu na vytvorenie klientely a získanie stabilného miesta na trhu, čo v tomto čase pretrvávajúcej hospodárskej krízy, najmä v tejto oblasti podnikania, nie je jednoduché a zatiaľ v niektorých mesiacoch zaznamenáva aj stratu. Z uvedeného dôvodu je pre neho každý ďalší náklad neúnosný. Pripomenul, že prevádzkovateľom predmetného reklamného zariadenia sa stal na základe zmluvy o prenájme hnuteľného majetku zo dňa 22.11.2011 a jej dodatku zo dňa 01.12.2011 uzatvorenej so spoločnosťou Outdoor and indoor, s.r.o. a o tom, že doba jeho užívania nebola predĺžená sa dozvedel od pôvodného majiteľa Medias promotion, s. r. o. až po prevzatí práv a povinností. Hneď potom uskutočnil všetky potrebné opatrenia na zjednanie nápravy tak, aby zabezpečil legálny stav, najmä odstránil jedinou prekážku povolenia ďalšieho užívania predmetného reklamného zariadenia predložením znaleckého posudku, ktorý preukázal, že negatívny vplyv jeho užívania na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky možno eliminovať znížením svietivosti obrazovky, čo už bolo vykonané. V odvolaní akcentoval aj tú okolnosť, že v Bratislave v súčasnosti prevádzkuje 4 reklamné zariadenia (obrazovky), ktoré boli riadne povolené, čo je dôkazom toho, že svoju podnikateľskú činnosť od počiatku vykonáva v súlade so zákonmi a nikdy voči nemu nebolo vedené žiadne správne konanie o uložení pokuty za porušenie alebo nedodržanie povinností vyplývajúcich z právnych predpisov.

Stavebný úrad po preskúmaní dôvodov odvolania zohľadnil odvolateľovu snahu o zabezpečenie legálneho stavu v predmetnom prípade, do ktorého vstúpil zrejme bez dostatočných znalostí o stave veci. Prihliadol aj na to, že inak vykonáva svoju činnosť v tejto oblasti v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi zo stavebného zákona. Pozitívne vyhodnotil aj okolnosť, že na základe znaleckého posudku vykonal opatrenia smerujúce k zníženiu svietivosti obrazovky, aby tak zamedzil jej negatívne pôsobenie na cestnú premávku. Aj keď tieto okolnosti priamo neznižujú mieru závažnosti jeho protiprávneho konania, stavebný úrad vyhovel jeho odvolaniu znížením pokuty aj so zohľadnením jeho ekonomickej situácie. Postupoval tak podľa § 57 ods. 1 správneho poriadku, v zmysle ktorého môže v rámci autoremedúry sám vyhovieť odvolaniu účastníka konania a znížiť pokutu. Rozhodnutie sa v zmysle podmienok ustanovených v citovanom ustanovení nedotýka iného účastníka konania. Zmenenú pokutu vo výške 825,- € stavebný úrad považuje za primeranú závažnosti prerokovaného správneho deliktu a adekvátnu zodpovednosti odvolateľa s ohľadom na uvedené okolnosti s tým, že jej úlohou je aj výchovné pôsobenie.

Poučenie :

Podľa § 53 v spojení s § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku môže účastník konania proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestskú časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa Piatej časti Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku v správnom konaní.



Mgr. Rudolf Kusý
starosta Mestskej časti
Bratislava – Nové Mesto

Doručuje sa :

medias media s. r. o., Učiteľská 19, 821 06 Bratislava

Na vedomie:

MsČ Bratislava – Nové Mesto, ekonomické oddelenie – po právoplatnosti

Vybavuje: Mgr. Mária Zászlósová